

Kętrzyn, dnia 25 września 2020 r.



**WARMIŃSKO–MAZURSKI ODDZIAŁ
STRAŻY GRANICZNEJ**

im. gen. bryg. Stefana Paślawskiego

Egz. pojedynczy



**UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ BEZPIECZEŃSTWA
WEWNĘTRZNEGO**

Projekt nr PL/2018/PR/0030 „Budowa infrastruktury Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej w m. Barciany”, współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Programu Krajowego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego. „Bezgraniczne bezpieczeństwo”

Do wszystkich zainteresowanych

Informacja

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego „Dostawy sprzętu łączności i informatyki”. Nr sprawy 12/FI/20.

- o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego „Dostawy sprzętu łączności i informatyki”, została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy na:

Część nr 1 – Komputery stacjonarne

Oferta nr 4

KOMSERWIS Sp. z o.o.
ul. Piasta 16
15-044 Białystok

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nr 12/FI/20. Jest to oferta najkorzystniejsza, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w danej części postępowania w oparciu o podane w rozdziale XIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert tj.: Cena (C) – waga – 60% i sposób oceny ofert – minimalizacja, Pamięć (P) - waga - 10% i sposób oceny ofert – punktowo, Dysk (D) - waga - 20% i sposób oceny ofert – punktowo oraz Gwarancja (G) – waga – 10 % i sposób oceny ofert – punktowo. Oferta Wykonawcy otrzymała łącznie 100,00 pkt.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta Wykonawcy została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. a) cyt. powyżej ustawy.

Ponadto w poniższej tabeli wymieniam Wykonawców, którzy w przedmiotowym postępowaniu złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert: Cena (C) – waga – 60% i sposób oceny ofert – minimalizacja, Pamięć (P) - waga - 10% i sposób oceny ofert – punktowo, Dysk (D) - waga - 20% i sposób oceny ofert – punktowo oraz Gwarancja (G) – waga – 10 % i sposób oceny ofert – punktowo oraz łączną punktację:

Część nr 1 – Komputery stacjonarne

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt wg kryterium – Cena (C) – waga – 60 %	Liczba pkt wg kryterium – Pamięć (P) – waga – 10 %	Liczba pkt wg kryterium – Dysk (D) – waga – 20 %	Liczba pkt wg kryterium – Gwarancja (G) – waga – 10 %	Łączna punktacja
	NTT Technology Sp. z o.o.					
3	Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa - Wesola	59,41 pkt	10,00 pkt	20,00 pkt	10,00 pkt	99,41 pkt
4	KOMSERWIS Sp. z o.o. ul. Piasta 16 15-044 Białystok	60,00 pkt	10,00 pkt	20,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Część nr 4 – Telefony IP z wyświetlaczem monochromatycznym, telefony IP z wyświetlaczem kolorowym i przystawkami, telefony IP z funkcją wideokonferencji

Oferta nr 5

B27 sp. z o. o. sp. k.
ul. Cybernetyki 13 lok. 50
02-677 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nr 12/FI/20. Jest to oferta najkorzystniejsza, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w danej części postępowania w oparciu o podane w rozdziale XIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert tj.: Cena (C) – waga – 60% i sposób oceny ofert – minimalizacja oraz Gwarancja (G) – waga – 40 % i sposób oceny ofert – punktowo. Oferta Wykonawcy otrzymała łącznie 90,00 pkt.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta Wykonawcy została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. a) cyt. powyżej ustawy.

Ponadto w poniższej tabeli wymieniam Wykonawcę, który w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę, a także punktację przyznaną ofercie w kryterium oceny ofert: Cena (C) – waga – 60% i sposób oceny ofert – minimalizacja oraz Gwarancja (G) – waga – 40 % i sposób oceny ofert – punktowo oraz łączną punktację:

Część nr 4 – Telefony IP z wyświetlaczem monochromatycznym, telefony IP z wyświetlaczem kolorowym i przystawkami, telefony IP z funkcją wideokonferencji

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba pkt wg kryterium – Cena (C) – waga – 60 %	Liczba pkt wg kryterium – Gwarancja (G) – waga – 40 %	Łączna punktacja
5	B27 sp. z o. o. sp. k. ul. Cybernetyki 13 lok. 50 02-677 Warszawa	60,00 pkt	30,00 pkt	90,00 pkt

- o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego „Dostawy sprzętu łączności i informatyki”, zostało unieważnione postępowanie na:

część nr 2 – Komputery przenośne

Uzasadnienie faktyczne: W wyznaczonym terminie składania ofert nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

część nr 5 – Urządzenie do zdalnego sterowania radiotelefonem

Uzasadnienie faktyczne: Do Zamawiającego wpłynęła jedna oferta Wykonawcy, która została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

KOMENDANT
Warmińsko - Mazurskiego Oddziału
Straży Granicznej
wz. Zastępca Komendanta
Warmińsko - Mazurskiego Oddziału
Straży Granicznej
płk SG Iwona LATUNOWICZ